

Lublin, dnia 21 grudnia 2018 r.

SZP-1171/18/67-11/MK

otrzymują
Uczestnicy postępowania
wg rozdzielnika

Działając na podstawie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Kompleksowa dostawa paliwa gazowego – gazu ziemnego wysokometanowego (grupy E) do instalacji znajdujących się w wybranych jednostkach Policji województwa lubelskiego”, znak sprawy 67/31/18/SZP/D** zostało unieważnione w zakresie:

Pakietu nr 2 – Kompleksowa dostawa paliwa gazowego do obiektu PP we Frampolu;

Pakietu nr 3 – Kompleksowa dostawa paliwa gazowego do obiektu PP w Modliborzycach.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 28.09.2018 r. znak SZP-1171/18/67-9/MK poinformował wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie wszystkich pakietów przedmiotowego postępowania.

Podpisanie umowy w zakresie Pakietu nr 2 i Pakietu nr 3 uzależnione było od wykonania przyłączy gazowych do w/w obiektów. Jednak w dniu 20.12.2018 wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w w/w zakresie, pisemnie poinformował Zamawiającego o odmowie podpisania umowy. Okres związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu minął w dniu 22.10.2018 r.

Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Okręgowego w Tarnowie, zawartym w wyroku I Ca 495/13 z 13.02.2014 r., konsekwencje upływu terminu związania ofertą należy oceniać przez pryzmat art. 66 k.c., na podstawie którego stan związania ofertą jest istotnym, konstytutywnym elementem oświadczenia woli, zmierzającego do zawarcia umowy, stanowiącego ofertę. Oferta wygasa wraz z upływem oznaczonego okresu, w którym oferent był swoją ofertą związany. Ustawa Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu związania ofertą, natomiast wybranie oferty, którą wykonawca nie jest związany, narusza prawo. Wybór oferty, której termin związania wygasł, pozostaje w sprzeczności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy.

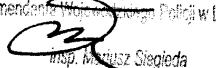
Oznacza to, że w związku z upływem okresu związania ofertą, zamawiający nie mógł już dokonać wyboru kolejnego wykonawcy, gdyż ważność wszystkich ofert wygasła. Taka sytuacja powoduje powstanie nienadającej się usunąć wady, która ma wpływ na wynik postępowania i stanowi przesłankę jego unieważnienia.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy, gdyż *postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Należy podkreślić, że wykładania celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prowadzi do wniosku, że uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy wszelkie nienadające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę do unieważnienia postępowania (por. KIO z 24.08.2011r. KIO 1689/11, KIO z 2.06.2011r. KIO 1033/11).

wykonano w 1 egz.
przesłano e-mailem
Opracowała: Magdalena Kowalczyk tel. 81-535-41-21

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie

insp. Marcin Siegięda