


SZP-761/18/52-13/MM

  
Komenda Wojewódzka Policji  
w Lublinie  
Sekoja Zamówień Publicznych  
-01-L.dz. ....

**otrzymują**  
**Uczestnicy postępowania**  
**wg rozdzielnika**

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. **„Kompleksowa dostawa paliwa gazowego – gazu ziemnego wysokometanowego (grupy E) do instalacji znajdujących się w wybranych jednostkach Policji województwa lubelskiego”** (znak sprawy 52/31/18/SZP/D).

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U.z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami), zwaną dalej ustawą uprzejmie informuje, iż Zamawiający unieważnił w/w postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż we wszystkich pakietach oferty z najniższymi cenami przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tych kwót.

Kwoty, jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynoszą: **pakiet nr 1 - 653 217,50 zł brutto, pakiet nr 2 - 429 294,65 zł brutto, pakiet nr 3 - 568 487,79 zł brutto, pakiet nr 4- 659 914,65 zł brutto**, co w związku z brakiem możliwości jej zwiększenia powoduje konieczność unieważnienia postępowania – na podstawie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli n/w Wykonawcy:

Nr oferty	Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia	653 217,50 zł	429 294,65 zł	568 487,79 zł	659 914,65 zł
	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Pakiet nr 1 Cena oferty brutto [zł] – 100%	Pakiet nr 2 Cena oferty brutto [zł] – 100%	Pakiet nr 3 Cena oferty brutto [zł] – 100%	Pakiet nr 4 Cena oferty brutto [zł] – 100%
1	Hermes Energy Group S. A. ul. Postępu 18A 02-676 Warszawa	731 733,47	460 153,34	618 377,58	711 103,505
2	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa	718 781,63	466 344,73	622 050,61	718 372,37
3	ONICO Energia Sp. z o. o. S. K. A. ul. Flory 3/4 00-586 Warszawa	722 765,59	463 960,63 (po poprawie omyłki rachunkowej)	620 838,70	728 220,95 (po poprawie omyłki rachunkowej)

Powyższe jest zgodne z ugruntowanym stanem prawnym, potwierdzonym m. inn. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej KIO-1582/12 z dn. 06.08.2012 r. zgodnie z którym „ ... gdy dokonanie ... przesunąć środków nie jest możliwe lub uzasadnione, a kwota, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest niższa od ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp. Unieważnienie może nastąpić zarówno po wyborze najkorzystniejszej oferty, ale może mieć też miejsce wcześniej. Także wówczas, gdy oferta z najniższą ceną spośród złożonych ofert przekraczać będzie kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. ...”

Komendant Wojewódzkiej Policji

w Lublinie

  
insp. Robert Szewc

wyk w 1 egz.  
przesłano mailem  
opr. M.Mazur tel. 53-71