



otrzymują
Uczestnicy postępowania
wg rozdzielnika

dotyczy: przetargu nieograniczonego „Zaprojektowanie i wykonanie adaptacji pomieszczeń celem utworzenia bazy lokalowej dla planowanego do utworzenia Posterunku Policji w Jastkowie” (znak sprawy 35/43/17/SZP/B).

Uprzejmie informuję, iż w związku z podjęciem w dniu dzisiejszym informacji o nieotrzymaniu przez Wykonawcę uczestniczącego w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pisma o wezwaniu do uzupełnienia dokumentów, Zamawiający w ramach konwalidacji unieważnia podjęte przez siebie czynności:

- wykluczenia Wykonawcy (pismo nr SZP-683/17/35-13/MW z dnia 06.06.2017 r.);
- odrzucenia oferty (pismo nr SZP-683/17/35-14/MW z dnia 06.06.2017 r.);
- wyboru najkorzystniejszej oferty (pismo nr SZP-683/17/35-15/MW z dnia 06.06.2017 r.).

W związku z powyższym, Zamawiający powtórzy czynność oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Kwestię tę porusza Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9.X.2012 r (sygn. KIO 2037/12, KIO 2047/12): „Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął... Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia (zawarcia umowy)”.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie
Włodzimierz Piętroń